



## ИЗДАНИЕ НА ЦЕНТРАЛНИЯ УПРАВИТЕЛЕНЪ СЪВЕТЪ НА БЪЛГАРСКИЯ НАЦИОНАЛЕНЪ ФРОНТЪ, Инк.

Published by the Central Executive Board of the Bulgarian National Front, Inc.  
P.O. Box 46250, Chicago, Ill. 60646

[www.bnfront.com](http://www.bnfront.com)

+Д-ръ Иванъ Дочевъ – основателъ  
+Д-ръ Георги Папруговъ – редакторъ

Редактура комитетъ

Година 58, брой 4    Книжка сто осемдесетъ и четвърта

Юли 2009

# Поуките на времето

Поради лековерие и непознаване на същността на комунизма, а може би и поради други съображения, все още пазени в тайна, Рузвелт и Чърчил в Ялта повярваха на обещанието на Сталин, че в страните, окупирани от Червената армия, ще бъдат създадени условия за демократичното им развитие. Вместо това над тези страни бе спусната “желязна завеса”, зад която комунистическите правителства, дошли на власт с помощта на съветската окупация, видяха и с косата на смъртта посичаха всичко, което по тяхна преценка не долюбваше комунизма.

Резултатите за България бяха катастрофални! За няколко месеца без съд и присъда бяха избити над 20 хиляди души. Други над 200 хиляди минаха през и мнозина от тях загинаха в мутантите на ГУЛаг (българските лагери на смъртта). Елитът на българската политическа, интелектуална и духовна мисъл беше унищожен. Осъдени и екзекутирани бяха в центъра и по места с присъди от т.нар. народен съд повече от 2000 души, между които народни представители, министри, духовници и общественици. С терор в страната беше установена пълна большевизация. Дребни собственици на селскостопански земи бяха лишени от тях с принуда, отказаха се от собствеността си в полза на колективни стопанства от съветски тип. Всички частни предприятия, дори с 4-5 работници, бяха национализирани, без да бъдат обезщетени собствениците им. Всички инакомислещи преподаватели и студенти в университетите бяха отстранени (такава беше и моята участ като студент).

Победата на комунизма в България, копие на тази в Съветска Русия, изглеждаше окончателна и безвъзвратна.

Ленин в съчиненията си беше подчертал, че в борбата между двата обществени строя (капитализма и социализма) ще победи този, който постигне по-висока обществена производителност на труда на глава от населението. По данни на московските елитни стопански статистически институции към 1985 г. обществената производителност на труда в СССР и неговите сателити е 4 пъти по-ниска от тази на средно развитите

**демократични западни гържави.** Ленин не беше опроверган – историята си каза тежката дума!

**В Малта на Горбачов беше дадена възможност да отхвърли или да се присъедини към обективната действителност. Той предпочете последното!** Картонената кула на диктатурата рухна, а с нея и цялата система. Това, което Сталин обеща в Ялта, Горбачов осъществи в Малта (сп. “Борба” излезе с обширна статия за срещата).

Вместо тихомълком, осъзнали политическия и икономически край на страните от т.нар. социалистически лагер, едва ли не с особена тържественост и гласност тогава обявиха своя фалит. **Пак по това време сп. “Борба” в много свои материали предупреждаваше да се внимава с тържественото и спонтанно преминаване както на съветска Русия, така и на окупираните след края на Втората световна война източноевропейски гържави, защото “белите конци” по разработката на програмата показваха, че всичко това е добре подготвен и подробно разработен сценарий на принудително абдикиралата комунистическа власт за реванш.** Аргументите, посочени в списанието, бяха приети като черногледство и едва ли не като липса на политически поглед на организацията, която то представлява, въпреки че Букурещ, Прага, Будапеща, Варшава и София не показваха различия в организацията на прехода, разбира се, съобразени с националните особености на страните. Това беше красноречиво потвърдено от Московския пуч от 19 август 1991 г., което вече изключваше всякакви случайности и съвпадения.

**Същото се приложи и при т.нар. икономически реформи. “Перестройката” на Москва – изпитана от НЕП-а на Ленин, се взе на въоръжение и от подвластните на Москва правителства и гържави и показа, че възстановяването на пазарното стопанство в зависимите от комунизма страни е “гълтка въздух”, за да се преодолее крахът на комунистическия експеримент и се подготви пътя за нов вид социализъм, без революционна вълна.** Този замисъл (още тогава сп. “Борба” писа) не беше нищо друго, освен едно тактическо отстъпление, за да се намали народното недоволство и да се предотврати истинският революционен взрив.

**Иначе казано, постигнатите в Ялта споразумения са свързани с един исторически момент, а изпълнението им в резултат на разговорите в Малта – със съвсем груз, който, най-мекко казано, се стреми да намали ефекта им.** Това фактически е дело на предварително разработения, както вече казахме, сценарий. В изпълнение на него несъгласните с пътя на рекомунизацията се обявяват от войнстващите комунисти за привърженици на “екстремизма”, дори и на “фашизма”, а колаборационизмът се издига на пиедестала на живия разум за национално помирение и тласък към създаване на безгръбначно общество. Нищо по-лесно от това за такъв момент да се намерят политици, нямащи нищо общо с реда и законността, които, привлечени от облагите на властта и ангажираността си към носителите на комунистическите порядки, да помогнат за комунистическото окопаване във виртуалния политически център. Такъв е извикан на живот от мозъчния тръст на рекомунизацията да бъде изходна база за влизане с уверен скок във властта на бившите носители на терористичната тоталитарна система. Тук на помощ на запътилите се към реваншизма идва разочарованието на народа от “промените”. Той вярваше, че те – промените, ще го доведат до благополучието на традиционните демократични страни веднага след отхвърлянето на тираничната диктатура. Той не осъзнаваше, че това не е акт, а процес, свързан с материалните условия на живот и реформирането на съзнанието, моделирано в продължение на десетилетия от комунистическата власт за ред, законност и дисциплина, разбираана по комунистически. Цената на свободата те валидираха с цена-

та на слободията, която безспорно се оказа силна струя вода във воденичното колело на реставрационния комунизъм.

В международен аспект без стеснение и предразсъдъци трябва да подчертаем, че Западът не поиска да се възползва от решителното поражение на световния комунизъм. Може би точно обратното – закодирано и пълноценно той се възползва от него. Решително, а може би и цинично, ние приемаме тази политика на въоръжено примирение, в което светът живее близо 70 години, което е сериозна заплаха за глобалната слобода на народите. Защо? Защото това състояние активира световния революционен тероризъм в Африка, Централна Америка и Близкия изток. Да не говорим за повишената самоувереност и бързото регрупиране на реваншистките сили на пагналия, но не ликвидиран комунизъм в Източна Европа, в това число и в България.

Днес отново българският народ е изправен пред огромно изпитание. Колкото малко да повдигнем завесата, покриваща политическата палитра на кандидатите за власт и имащите я, се показват не вече скъсаните подметки на революционния комунизъм, а лачените обувки и белите якички на демократизиралите се бивши диктатори, които не снемат от гърба си покривалото, скриващо истинския им нрав. И това ще бъде готовява, докато въведените в заблуждение граждани им делегират пълната политическа и икономическа власт. А окопали се окончателно в нея, те без свян ще се освободят от това наметало и ще покажат вълчите си зъби.

Експериментите за симбиоза (изразена като капиталистически комунизъм) явно дава добри привилегии, които за всеобща изненада се олихвяват със значително високи дивиденди. Това показва и току-що отминалите избори.

*БОРБА*

---

## Парламентарни избори за национален парламент 5 юли 2009 г.

В извънредния брой на сп. “Борба” (май 2009 г.) на първа корица е показана избирателна урна с наполовина пуснат в нея плик. На самата урна има надпис: “Гласувайте, за да я има България”.

На гърба на тази корица е поместено обръщението на председателя на СБНЛ г-н Иван Григоров “Стига хленчене”, завършващо с призива: “Гласувайте”.

В същия извънреден брой, в редакционна статия – “Обществото видимо е назряло за промени”, се анализират причините за отрицателното отношение на гражданите към управляващите партийни върхушки през последните 20 години – след разгрома на комунистическата световна система, към която се числеше и България. Особено място на отношението на гражданите се отделя на управляващата през последните четири години тройна коалиция (БСП, ДПС, НДСВ), в която доминираща роля имаше БСП, заложник на мандатоносителя ДПС. Всички законодателни и изпълнителни инициативи (в интерес на управляващите, разбира се) се взимаха в политическите кабинети на тези две партии и чрез **несменената и несменяема** номенклатура на комунистическата партия (нарекла се по необходимост социалистическа), се привеждаха в изпълнение пред незрящата Темида. Така бившите властелини – радели за “братство и равенство”, и техните оръженосци – органите на небезизвестната Държавна сигурност с поделенията си от доносници, информатори, сътрудници, явочници и други, обсебиха икономическите лостове за незаконно присвояване на държавно имущество и създадоха новата капиталистическа класа. В ръцете на една елитарна част от “бившества” се съсредоточи огромна икономическа мощ, а мнозинството от народа от ден на ден се приближава към най-долното жизнено стъпало на живота. Не закъсня и симбиозата между

организираната престъпност и органите на властта, известни като мафия, която по невидимите пътища на прикритото и открито насилие оплиташе в мрежите си все нови и нови “строители на демократична България”. Това доведе до отчуждаване на гражданите от властта и загубването на вярата във възможностите им изборно да определят чрез делегиране на права и задължения управляващите структури, с което да подобрят живота си.

Българският национален фронт, Инк., и органът му сп. “Борба”, който се разпространява вече шест десетилетия безплатно сред българската диаспора в световен мащаб, по повод и без повод не са спирали да напомнят на своите съотечественици, че като върховен суверен те, а не някой друг, са тези, които ще вземат в свои ръце инициативата за промени към по-добър живот.

На трета корица извънредният брой на “Борба” дава място на призива на г-н Марио Бондиков – български политически емигрант в Бостън, САЩ, завърнал се в България, който казва: **“Гласувайте за тази политическа сила, която да се бори в парламента за:**

- издигане в култ на равенството пред законите;
- ликвидиране на остатъците от комунистическата номенклатура, която с пипалата си задушаваше инициативността на народа;
- нова изборна система, която да не позволи извращения в изборния процес;
- създаване на условия златната българска младеж да не напусне родината си, поради невъзможност за реализация в нея;
- борба с мафията и корупцията, които разграждат държавността;
- възпроизводство на богатата природа, с която Господ е надарил земята ни.

Междувременно на 5 юли се състояха националните парламентарни избори, които показаха, че такава политическа сила има и тя по безспорен начин е спечелила доверието на българския народ, като го е извадила от демотивацията на пасивността. На нея той повери своята съдба и бъдещето на децата си. Тази политическа сила, носеща абревиатурата ГЕРБ (Граждани за европейско развитие на България), ние смятаме, че преди всичко трябва да премахне от пътя си поставените прикрити препятствия – бивша номенклатура, и да потърси отговорност от тези, които ограбиха труда на българския народ и причиниха милиардни вреди на българската държава, за да може да изпълни очакванията на народа за истинска, а не фиктивна промяна.

## Какво показаха изборните резултати на състезаващите се за участие в парламента политически сили

Таблица 1

### Регистрирани партии и коалиции за национален парламент

Име на партията или коалицията	Номер на изборната бюлетина	Партия/коалиция
РЗС	1	Коалиция (с ВМРО и др.)
Лидер-Новото време	2	Коалиция
ГЕРБ	3	Партия
ДПС	4	Партия
Атака	5	Партия
Коалиция за България	6	Коалиция
Съюз на патриотичните сили “Защита”	7	Партия
НДСВ	8	Партия
БЗСН	9	Партия

Българска лява коалиция	10	Коалиция
Партия на либералната инициатива (ПЛАМ)	11	Партия
Партия на зелените	12	Партия
Политическо движение "Социалдемократи"	13	Партия
Партия "Другата България"	15	Партия
Партия "Обединение на българските патриоти"	16	Партия
Национално движение за спасение на Отечеството	17	Партия
БНС "Нова демокрация"	18	Партия
Синята коалиция	19	Коалиция (СДС-ДСБ и др.)
Коалиция "За Родината"	20	Коалиция

Таблица 2

**Гласовете от чужбина – само за партиите,  
преминали 4-процентовата бариера**

Партия	Проценти	Брой гласували
ГЕРБ	21.77	33 420
БСП	2.20	3380
ДПС	61.88	83 820
"Атака"	4.07	6250
Синята коалиция	9.89	9050
РЗС	1.02	1580

Таблица 3

**Крайни резултати от гласуването**

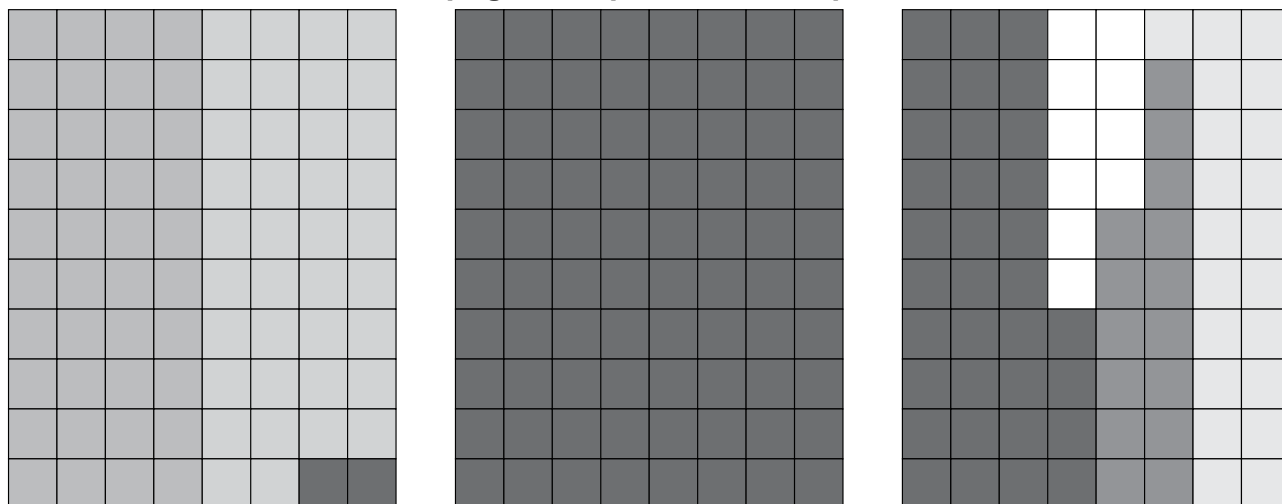
Партия	Проценти	Брой гласували	Парламентарни мандати
ГЕРБ	39.80	1 675 630	116
БСП	17.72	747 629	40
ДПС	14.47	610 629	38
"Атака"	9.37	395 318	21
Синята коалиция	6.73	284 044	15
РЗС	4.13	174 433	10

Таблица 4

**Партии и коалиции, не преминали 4-процентната бариера**

Партия/коалиция	Проценти
НДСВ	3.02
Зелена партия	0.51
Българска лява коалиция	0.21
Коалиция "За Родината"	0.21
Съюз на патриотичните сили "Защита"	0.15
Политическо движение "Социалдемократи"	0.12
БНС-НД	0.09
ПП "Другата България"	0.08
Партия ПЛАМ	0.07
ОБП	0.05
НДСО	0.04

**41-о Народно събрание – пленарна зала**



БСП
  ДПС
  ГЕРБ
  Синята коалиция
  “Атака”
  РЗС

**Бележка на редакцията:**

В следващия брой на сп. “Борба” ще съобщим имената на всички народни представители в 40-то Народно събрание, които са в списъците на сътрудниците на Държавна сигурност, и коя политическа сила ги е излъчила.

**Между  
гва Вота**

**Междуизборен поглед върху медуите  
7 юни – 5 юли 2009 г.  
(Кой, кога, къде, защо)**

**Живеещите в чужбина български граждани гласували  
за Борисов и Доган**

**(ДПС губи 30 000 гласа, НДСВ печели 80 000 гласа)**

Ахмед Доган е втори по електорална подкрепа след ГЕРБ сред българите, гласували в чужбина, съобщиха от Централната избирателна комисия за Европарламент. 18,95 процента от сънародниците ни извън страната са пуснали бюлетина за ДПС, а 22,84 на сто от тях са гласували за ГЕРБ. Синята коалиция печели от вота в чужбина 14,67 процента.

Партия “Лидер” няма да има представител в Европарламента. Партиите, които ще имат депутати в европейската институция, са: ГЕРБ, Коалиция за България, ДПС, “Атака”, НДСВ и Синята коалиция. До днес следобед беше ясно, че за ГЕРБ са гласували 24,36% от гласоподавателите. ДПС са спечелили 14,14%, “Атака” – 11,95%. За Коалиция за България са гласували 18,5 на сто, за НДСВ - 7,96 процента и за Синята коалиция - 7,95 на сто.

Данните, изложени от изборната комисия, са резултат от обработката на изборните протоколи от 22 районни избирателни комисии. До края на деня от ЦИК очакваха да пристигнат тези от останалите 9 РИК. 5-те партии са получили повече изборни гласове в сравнение с евровота през 2007 г., което се дължи на по-високата избирателна активност.

На 7 юни са гласували близо 2 600 000 българи, а преди години до урните са отишли малко под 2 милиона гласоподаватели. Значителна разлика в полза на сегашните избори отбелязват НДСВ. През 2007 г. те са получили 121 398 гласа, а на сегашния вот 205 145 гласа. Спад пък отбелязва ДСП. На сегашните избори за тях са гласували 364 254 срещу 392 650 през 2007 г.

На този вот традиционно ДПС получи силна подкрепа в градове като Кърджали и Шумен, където има голям процент турско население. В Кърджали партията на Доган е първа по електорална подкрепа с 68,98 процента подадени за нея гласове. В по-големите градове се запазва тенденцията за по-силен вот за ГЕРБ. Още преди деня на вота от повечето социологически агенции отбелязаха, че генералската партия има висока подкрепа именно в по-големите населени места.

Такъв пример е Варна, където ГЕРБ са получили 26,14 процента. Там те са следвани от "Атака", но разликата между тях е значима. За партията на Сидеров са пуснали бюлетина 14,98 на сто от гражданите. В Бургас пък герберите загубиха с по-малко от един процент пак от "Атака", като за партията на Сидеров са гласували 21,16 процента, а за генералската - 20,46 на сто. Със съвсем незначителна разлика от "Атака", ДПС се наредиха на трето място с 18,46 процента.

*Христина Рафаилова, в. "Сега"*

**Избори за  
евродепутати**

## **БСП се срина в традиционно червени градове**

*(Бойко Борисов спечели изборите в 20 района, Станишев и Доган си поделят по 5, а "Атака" взе един)*

Срив в доверието към БСП в градовете, където традиционно партията е силна – това се вижда от окончателните резултати на ЦИК. Социалистите бяха изместени от ГЕРБ в червените крепости Монтана и Перник. Подобно е и положението в Смолян и Хасково, където досега лидерското място си оспорваха БСП и ДПС. Сред 20-те града, спечелени от ГЕРБ, са още София, Пловдив, Варна, Русе. Столетницата все пак си запази Видин, Враца, Кюстендил, София-област и Ямбол, а ДПС победи очаквано в смесените райони Кърджали, Разград, Силистра, Търговище и Шумен. "Атака" излезе начело в Бургас.

Това означава, че ако този резултат се повтори и на парламентарния вот, ГЕРБ ще спечели 20 мажоритарни мандата, БСП и ДПС по 5, а "Атака" – 1. "Синята коалиция" е без шанс за успех и това поставя под съмнение бъдеща обща мажоритарна листа с ГЕРБ. Сините излязоха с тази оферта в нощта след вота, но Бойко Борисов все още не е дал еднозначен отговор.

Според окончателните данни на национално ниво победителят ГЕРБ печели 627 693 гласа от общо 2 576 434 участвали във вота, или 24.48%. Кметската партия от-

белязва ръст от една трета в сравнение с евровата преди 2 г., когато събра 420 001 гласа. Въпреки загубите на традиционни градове, левицата също има увеличение от 61 832 гласа в национален мащаб. Социалистите взеха 476 618 бюлетини, или 18.59%, докато през 2007 г. получиха 414 786 гласа, които обаче им донесоха 21.41% заради по-слабата активност. ДПС отчита спад в подкрепата. Преди 2 г. за евролистеата на Ахмед Доган гласуваха 28 396 души повече – тогава движението събра 392 650 гласа, докато сега има 364 254 с 14.21%. "Атака" пък събра с 32 748 бюлетини повече. В неделя за партията на Волен Сидеров гласуваха 307 985 души, или 12.01%, докато през 2007 г. те бяха 275 237, но относителният им дял бе по-висок – 14.20%.

На финалната права НДСВ изпревари "Синята коалиция" с 361 гласа. Жълтите събраха 205 145 гласа, което е 8%, а сините 204 784 гласа, или 7.99%. Така Мартин Димитров и Иван Костов се разделиха с едно евромясто в полза на НДСВ. Вчера стана ясно, че Меглена Кунева ще се откаже от мястото си на евродепутат, защото има амбицията за еврокомисарско място. На

нейно място близо Станимир Илчев. Жозе Барозу, който се очаква да повтори мандата като шеф на ЕК, обяснил на Кунева, че за него е важно да има комисар, “получил легитимността си пряко”.

Резултатите показват още, че “Лидер” с “Новото време” и “Ред, законност

и справедливост” ще влязат в следващия парламент. Първата получи 5.73% на евровота, а втората – 4.69%. И двете сили обаче остават без евродепутат заради високата бариера.

Любен Обретенов

## ПОДРЕДБА

“Синята коалиция” е втора политическа сила в 23-ти и 24-ти район на София, докато в 25-и сребърните медали са за “Коалиция за България”. Червените са втори в Пловдив-град и Пловдив-област. Във Варна обаче те са изместени на трето място от “Атака”. В Бургас червените са дори 4-ти след “Атака”, ГЕРБ и ДПС. В Русе, който доскоро бе известен като синя крепост, “Синята коалиция” е едва пета след ГЕРБ, “Коалиция за България”, “Атака”, ДПС и НДСВ. В Кърджали и Силистра социалистите са трети, а в Разград – четвърти.

ГЕРБ е събрала най-много гласове от българите в чужбина – 2818. На второ място е ДПС с 2338 гласа. Сините са трети с 1810 гласа. С близки резултати след нея се нареждат “Атака”, “Коалиция за България” и НДСВ.

## ДПС се сгоди и с обръч от партии

*Чрез преливане на гласове към НДСВ и “Лидер” Доган си подsigурява партньори за следващото управление*

*Галя Горанова,  
Божидар Божков,  
Наделина Анева*

*След обръча от фирми ДПС е на път да си създаде и обръч от партии. Анализът на резултатите от изборите показва, че на евровота партията на Ахмед Доган е приложила нова схема за манипулиране на вота – преливане на гласове към други партии. Едната от инжектираните формации е НДСВ, а другата – “Лидер” на бизнесмена Христо Ковачки. И двете показаха неочаквано добър резултат.*

В нощта на изборите Ахмед Доган косвено призна, че е помагал на “Лидер”, както и на други партии. “Винаги помагаме и сме доволни от това, конкретни отговори не се дават”, каза той. И допълни: “Това е нашата съдба”.



*Лидерът на НДСВ Симеон Сакскобургготски е категоричен, че никакви гласове не му е преливал коалиционният партньор Ахмед Доган.*

Преливането на гласове обяснява странното отстъпление на Доган от традиционно



силни смесени райони. По последни данни на ЦИКЕП на тези избори движението е спечело 28 396 гласа по-малко в сравнение с 2007 г. Според наблюдатели, с подкрепата си за коалиционния партньор НДСВ и за формацията на Христо Ковачки, Ахмед Доган подготвя удобни балансори за участие в следващо правителство на БСП и ДПС. Лидерът на жълтите Симеон Сакскобургготски отрече твърдението за пренос на чужд вот към собствената си партия.

“Навсякъде, където ДПС е намалило своите гласове, тези за НДСВ и за “Лигер” са се покачили”, констатира вчера лидерът на ДСБ Иван Костов и даде конкретни примери. В Шумен например движението на Доган губи 5300 гласа, докато “Лигер” печели 2600, а НДСВ – 1870 гласа. В София-област, където областният управител е от партията на Доган, царистите от 2600 гласа през 2007 г. качват резултата си на 5200 гласа. А ДПС буквално се стопява, като пада от 5200 на 1300 гласа. В Добрич движението на Доган губи 3344 гласа в сравнение с предшните евроизбори, а НДСВ качва с 2500. “Просто установихме къде е станала покупко-продажбата”, заключи Костов. Заради съмненията в резултата на НДСВ “Синята коалиция” ще поиска повторно преброяване на бюлетините.

Според социолога Антоний Гълъбов в нощта на изборите Доган се е отчел за изпълнението на проекта по създаване на нова десница, близка до БСП и движението. Той припомни думите на Доган след евровота през 2007 г., че е готов лично да се ангажира с раждането на новата десница. “Това е признание за подкрепата, която е оказвал на “Лигер”, РЗС и СДС-Юруков”, смята социологът.

Според социолога Васил Тончев обаче позренията за преливане на депесарски гласове към НДСВ и “Лигер” са несъстоятелни. Той обясни, че съвсем закономерно е ДПС да губи подкрепа, тъй като досега “Лигер” е помагал на движението, а сега играе за себе си. Тончев смята, че десните преекспонират темата за търгуване с вот и замърсяват атмосферата, за да оправдаят неуспехите си. А високия резултат на НДСВ социологът обясни с огромния брой регистрирани застъпници на партията, на които тя легално плаща и така си осигурява подкрепа по места. Тази схема жълтите прилагали още от 2001 г.

Тя лъсна и преди две седмици, когато във Варна бе задържана застъпничка на царистите с пари и списък от хора в чантата.

По данни от ЦИКЕП обаче застъпниците на НДСВ са 8000. Това е много по-малко от броя на застъпниците на “Лигер” – 18 563, с 1000 повече от тези на ГЕРБ.

## ПОД СТРОЙ

Очевидци съобщиха, че в Брюксел е имало масирано извозване на турски гас-тарбайтери за участие в евровота. Те не знаели добре български, не можели да попълнят без чужда помощ декларациите си за уседналост, а по ръцете им било написано за кого да пуснат бюлетината. В белгийската столица за ДПС са гласували 281 души от общо 679, което прави около 36%.

В ромската махала на бургаското с. Рудник полицията задържа четирима представители на партия “Лигер”, за които има данни, че са се занимавали с търговия на гласове, съобщиха от районната прокуратура. При обиска на няколко къщи били намерени достатъчно уличаващи материали. Обещавани са не само пари, а и други облаги. Вотът в ромската махала на селото бе изцяло дирижиран от Михаил Тодоров – застъпник на партия “Лигер”. Той е единият от задържаните. “Лигер” получи почти 80% от вота в двете ромски секции на Рудник, на второ място там бе ДПС, а БСП и ГЕРБ се отчетеха едва с по един глас. Повечето

работоспособни роми в Рудник се трупят в мина “Черно море 2”, която е собственост на Христо Ковачки.

В мини “Бобов дол”, също собственост на Ковачки, е имало натиск върху работниците, алармираха от “Прозрачност без граници”. Там подчинените на бизнесмена били задължени да гласуват до 10 часа, защото иначе могат да бъдат съкратени. В асоциацията са постъпили сигнали за корпоративен вом и от Вудин, Смолян, Кърджали, Перник.

Президиумство

## Доган: Без нас не става правителство

„Без нас не знам дали ще стане правителство“, заяви лидерът на ДПС Ахмед Доган на представянето на евролистата на партията му в Хасково. Той каза, че би се радвал, ако ДПС не участва в новия кабинет, за да можел да си почине от властта. „Властта изморява и амортизира. Вие искате да сме във властта и ако пак искате, пак ще сме в нея“, декларира позицията си пред симпатизанти Сокола. Той се похвали, че партията

му имала най-подготвения административен персонал – 10 000 души, голяма част от които са завършили чужди университети.

В речта си Доган заяви, че България може-ла да има и друга съдба, ако с действията си не е генерирал позитивна енергия в обществото. „Омразата поражда омраза, мъстта ражда мъст“, бяха думите му, с които той призова за толерантно отношение към всички етнически и религиозни групи. Патриотизмът и отговорността към държавата били задължителни за всички, добави Сокола.

*В. “19 минути”*



## 17-те българи в Европарламента

### ГЕРБ



*Румяна Желева*



*Владимир Уручев*



*Илиана Иванова*



*Емил Стоянов*

**ГЕРБ**



*Мария Неделчева*



*Филиз Хюсменова*

**ДПС**



*Проф. Владко Панайотов*



*Метин Казал*

**КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ**



*Ивайло Калфин*



*Иляна Йотова*



*Кристиан Вигенин*



*Евгени Кирилов*

**АТАКА**



*Димитър Стоянов*



*Слави Бинев*

**НДСВ**



*Меглена Кунева*



*Антония Първанова*

## Читателите на “Сега” коментират резултатите от евроизборите и гадаят какви коалиции са възможни след парламентарния вот

### huntervalley

Още в 0 часа на 6 юли първите партии ще забравят за атаките една срещу друга и ще се презърнат. Иначе ще останат без хляб при едно служебно правителство. А резултатите от повторението на изборите ще бъдат още по-трагични. Българинът е като магарето на мост, ще се заинати още повече. Така че не се притеснявайте, партиите се обичат.

### www

Мога да се хвана на бас, че на парламентарните избори картинката ще бъде малко по-различна – БСП и ГЕРБ ще имат почти равни резултати (за съжаление пак ще бъдат първи, но разликата между тях и следващите по вот ще бъде минимална); след тях по вот ще бъдат Синята коалиция и НДСВ; следващи ще бъдат ДПС и “Атака”. Други няма да минат бариерата.

Социолозите предричаха, че Синята коалиция и НДСВ нямат шансове на тези избори и много техни симпатизанти решиха да гласуват за ГЕРБ, за да не им се “загубили” гласовете. Сегашните резултати ще гадат надежда на сините и царистите, че гласовете им ще отидат там, където трябва, и техните партии ще гръпнат много.

### Muktadasaxkoburgidiotski

На парламентарните избори картинката ще бъде горе-долу така: ГЕРБ – 25-26%, БСП – 20%, ДПС – 14-15 % (вече с кервани от рейсове), “Атака” – 12%, сините – 8-10%. Това е. Пет групи ще влезнат в парламента, останалото е под чертата.

При тази конфигурация ББ+Костов няма да имат абсолютно парламентарно мнозинство и възникват две възможности:

1. Съставят кабинет на малцинството с динамичната подкрепа на “Атака”. Възмо-

жен, но нестабилен вариант.

2. Широка коалиция ББ+БСП = самоубийство за ГЕРБ, макар че е напълно реално да изкара цял мандат. Печеливши от вариант 2 ще са червените. ДПС при всички случаи е аут.

НДСВ по-смъртно не може да прескочи бариерата. Сегашният вот при тях беше чисто мажоритарен. Силна и позната кандидатура на Кунева. Тя си заминава за Брюксел... Идва пропорционалният вот. Там царят няма аргументи. Техните гласове са от градска буржоазия и малко селски глас. Маргинални групи не могат да привлекат. Те разчитат на осъзнат вот и при липса на силна кандидатура нямат шанс.

### sedef4ov

Забравяте нещо много важно – на пазара на гласове ще бъде пусната нова стока – мажоритарните депутати. Срещу 80-100 хил. лева първоначална инвестиция може четири години да ти връщат горите на дядо ти, нивите на леля ти или да управляваш например водопад.

### Прегледител на команчите

Каквото да смятате, колеги, тройната коалиция спечели тези избори. Има да ни управляват доста дълго време. Активиранието на РЗС в последната половина година бе удар както по ГЕРБ, така и по “Атака”. “Лидер” със своите крепостни също гръпна потенциални гласове от бат` Бойко. Тарикатлъкът с преливането на някакви гласове към НДСВ тепърва ще бъде осмислян като кратка и дългосрочна цел. За съжаление, виждам номинално спечелване на изборите от ГЕРБ, провален опит за съставяне на правителство (защото всички други, освен

## СИНЯТА КОАЛИЦИЯ



Надежда Михайлова

СДС/ДСБ, са червенотиквеничковчета) и ново правителство на трой ... пардон Четворната коалиция.

Единственият шанс това да не се случи е масово гласуване на мислещи хора на 5 юли, ама нещо съм скептичен.

#### гостамногозле

Тези 480 000 гласа за БСП са техният абсолютен максимум. За "Атака" може да се каже същото, имат най-много 20-30 хил. капацитет отгоре. Големите резерви са на ГЕРБ, те ще ги използват, на сините – те няма да успеят, щото са обременени със стари неприятни мутри, и за малките партии – "Лигер" и РЗС с много пари ще купят още много гласове – хич не си правете сметки без тях.

#### Досу

Чака ни един много интересен месец, дами и господа. Много интересен.

Резултатите в края на този интересен месец ще са още по-интересни и това се вижда по напрегнатите физиономии на сега управляващите, защото мажоритарният вот ще изчезне и ще се опре до вадене на кирливи ризи... А по този показател сега управляващите са много уязвими (та чак осъдими).

Ще се извадят факти за управлението, за еврофондовете, за обществените поръчки, за политическите манипулации... Как мислите, дали БСП ще спечели от такъв дебат? За ДПС е ясно – те ще си вземат своите гласове (минус ромските, които ще отидат при по-добрата оферта).

#### Дуче

Доста хитър ход на Доган на тези избори. Избори, абсолютно неинтересни, даже опасни за ДПС. Нулева мобилизация на ДПС + дори преливане на гласове към крадльоето от Магрид. Научил си е урока след истерията от предишните евроизбори, когато ДПС изглеждаше победител. Ако се беше повторила ситуацията, следваше твърде вероятна мобилизация на българите за парламентарния вот. Сега нещата са доста различни и ДПС не изглежда могъщо. И опасно. Да не

говорим, че висок % на ДПС би привлякъл "ненужно" внимание към България в Европа, където масово печелят антитурски и антиислямски настроения.

Следва сравнително ниска активност около 40-45% на парламентарните избори и Доган току-виж изпреварил БСП – като нищо ще вземе 20-21%. С евентуално влизане на "Лигер" (6-8%) и НДСВ (4-5%) коалицията е готова. Станишев пак ще е премиер, а мандатът му пак ще е от ДПС. Министрите на Доган – естествено повече. Симо&царедворци си запазват своето, Ковачки си върти галаверите. Всички са доволни.

#### Manrico

Трудно е да се правят прогнози, има много неизвестни:

– Резултатът на НДСВ за партията ли е или лично за Кунева (май второто)? Ще я използват ли като рекламно лице (без да е кандидат) и през юли и успешно ли ще е това?

– След неуспеха сега на РЗС и "Лигер" дали ще се напъват и през юли? Ще остане ли в главите на избирателя: "А, тия не влязоха преди, няма смисъл да гласуваме за тях", или ще се сети, че все пак минават 4%.

– Всичкото твърд електорат сега е гласувало, за юли трябва да се привличат колебливи избиратели с кампании. Кой каква кампания ще прави и доколко ще е успешна? Че ще са яростни и мръсни кампаниите, почти не се съмнявам.

– Ще води ли ДПС гласове от чужбина и ще "гарява" ли гласове на други?

И още много подобни. Е, какво да прогнозира човек...

#### ЗИП

Много ме кефят тия 9 партии. Деговата ръкавичка. На нашите пишман политици с мозък като врабче естествено не им се ще такива сложни комбинации. Защото, за да управляваш с 30%, се иска финес, интелект, сътрудничество, отчитане интересите на госта по-голяма група хора. Всеки може с 50% плюс 1.

Искане, отминато  
без внимание

## Вместо реч

*На пенсионерския митинг пред катедралния храм „Св. Александър Невски”, състоял се на 18 януари 2007 г., пенсионерите издигнаха искане за пълна индексация на всички пенсии от началото на първата ни европейска година. Тогава бе разпространено публикуваното повторно днес стихотворение на г-н Буков, защото и днес то не е загубило актуалността си. Защото и днес проблемите на пенсионерите остават нерешени. Защото и днес те се изваждат на „предизборния пазар” и след преминаване на изборите се забравят от всички, които дойдат на власт с техните гласове – независимо сини или червени.*

*Такава е действителността, която, за да бъде променена и за да се вземат под внимание волята на народа, инструментът (изборната бюлетина) е в наши ръце.*

### ВМЕСТО РЕЧ

*На пенсионерския митинг с главно искане за пълна индексация на всички пенсии от началото на първата ни европейска година.*

**Мили мои братя и сестри по участ,  
голи, гладни и беззъби сиромаси,  
от които искат още кръв да смучат  
вълци и хиени – върли олигарси.**

**Много се старяхме, мъчихме, търпяхме,  
с труд и песни ярка дияр начертахме.  
Вместо благодарност, почит и възхвала  
грубо унижени, гинехме в забрва!**

**Всичко, що сградихме, бързо потрошиха,  
що остана между тях, си поделиха.  
Туй, което беше наше, тихо скриха,  
баш творците във позор и срам хвърлиха.**

**Горди воители на републиката свята,  
яхната от цар, султан и мекерета,  
идвайте на бунт за ред, законност, правда,  
нека да свалим тази власт проклета!**

**Президентът, що за социален счита,  
пак се крие със усмивка подла, гузна.  
Трябва скоро нас да срещне и разпита,  
иначе ще стане схватка много грозна!**

**Нека бъдем днес юмручено сплотени,  
смело, ясно да потърсим си правата!  
Тъй виновните ще бъдат победени,  
а пък ние ще спечелим от борбата.**

Иван БУКОВ

## Защо

Защо 20 години след “промяната” разсекретяването на досиетата на сътрудниците на бившата Държавна сигурност продължава да ни вълнува?

Въпросът с разсекретяването на досиетата на ДС принципно е свързан с преодоляване на тежкото морално наследство, което ни остави комунистическото минало.

Вече 20 години след пагането на Берлинската стена и рухването на съветския блок от гържави, през определени периоди от време, медиите предоставят на обществото имената на граждани, които са били сътрудници на комунистическия репресивен апарат, органите на ДС.

**Процесът с разкриване на истината за сътрудниците на ДС някой целенасочено направлява към отживяване, защото отстоянието от времето ги покрива с прах и**

огледалният му образ е деформиран. Такъв е техният мотив, за да го извадят от полезрението на общественото внимание. Но той, проблемът с досиетата, натрапчиво показва своето присъствие днес, вероятно и утре. И това е така, защото еуфорично приетата промяна след 10 ноември 1989 г. доведе до институционална промяна в системата и властовите структури, но не и до персонажите в цялата палитра на това понятие. И тази непромененост, т.е. довчерашните са пак днес, буди обществения интерес към изнасяне на показ на имената на тези, които под една или друга форма са били вербувани и са подпомагали репресиите на ДС, за да може комунистическата партия да властва. Тук искаме дебело да подчертаем, че това подпомагане не се отнася до въпроса за независимостта на държавния суверенитет на България, а до властта на една партия, която я упражнява чрез терор. Всякакви хитрувания в тази посока, че се е сътрудничило в името на България, трябва да бъде порицавано като неистина и лъжа. Какво ни гонесе комунистическата власт и каква е ролята на ДС в нейната битност, по-възрастните помнят и знаят, докато за по-младите е едва ли не “загубила чара си телевизионна сапунка”. Да, ама не – както казваше Бучаров! Да, защото без да знаеш истината за миналото, не можеш реално да прецениш настоящето. Не, защото днешната действителност очевидно ни натрапва вербовчици и вербувани, довчерашни палачи и помагачи за осъществяване на приумиците на комунистическата власт, днес да участват в демократизирането ѝ. Не само да участват, но да бъдат и носители му. Парадокс, достоен за книгата на Гинес.

Отново се връщаме на въпроса за разсекретяването на досиетата.

Пълното, а не отбирателното им разсекретяване ще бъде лакмусът, който ще покаже кой кой е днес и кой кой е бил вчера при поискване на обществен и политически кресло.

Но това може и единствено ще бъде осъществено, когато вчерашните бъдат вече минало за днес.

---



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ

#### РЕШЕНИЕ № 65/ 27.05.2009 г.

Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия на основание чл. 26, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия извърши проверка на лица по чл. 3, ал. 1, т. 7 – прокурори и военни следователи. Проверени са 1947 лица. Четиристотин и четиринадесет не подлежат на проверка по силата на чл. 26, ал. 4 от закона. За 6 лица (Приложение 1) органът по чл. 21, ал. 2 (ВСС и Главен прокурор) не изпрати всички необходими данни и за тях проверката продължава.

След като проучи и обсъди наличните материали Комисията за разкриване на документи и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия

**РЕШИ:**

установява и обявява принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия на следните лица:

Три имена	Вербуван	Качество	Публична дейност	В кои години	Снет от отчет, псевдоним
Ангел Делчев Дончев	-	Щатен	Прок.	1998-2007	?
Антон Димитров Ефтимов	1983	Агент	Прок.	2006	1988 – Емил
Асен Тодоров Арсов	1979	Агент	Прок.	1997-2004	1981 – Тасев
Атанас Георгиев Димитров	1984	След. ДС	Прок.	2006-2007	-
Атанас Иванов Попов	1974	След ДС	Прок.	2001-2004	-
Бисер Йорданов Михайлов	1987	Агент	Прок.	1995-2000	1989 – Иванов
Благой Димитров Блажев	1981	Раз, ДС	Прок.	1992-1996	-
Борислав Цветанов Цолов	1966	ДС	Прок.	2001-2004	-
Валентин Цанев Цанев	1981	Раз, ДС	Прок.	2006	-
Валери Гинев Василев	1982	ДС, ПГУ	Прок.	2001	-
Валери Константинов Илиев	1978	ДС, III	Прок.	1993-2005	-
Васил Желязков Мръчков	1973	ДС с.с.	Прок. гл.	1987-1989	-
Велин Саркис Елмаян	1982	Агент	Прок.	2000-2007	1986 – Александров
Вергил Йонов Дуцов	1989	ДС-агент	Прок.	1992-2005	1983 – Попов
Веселин Николов Бонев	1964	ОУ-МВР	Прок.	1991-1993	-
Вихър Руменов Родопски	1971	Освед.	Прок.	1988-1990	1980 – Марков
Владимир Петков Кацаров	1975	ДС, III	След.	1996-1998	-
Владимир Тодоров Маринов	1980	ДС, раз.	Прок.	1991-1993	-
Гаврил Стефанов Благоев	1973	ДС	След.	1991-1994	-
Галин Илиев Гавраилов	1986	ДС-агент	Зам.-прок.	1999	Мариус
Георги Илиев Камбуров	1979	ДС-агент	Прок.	1994-2005	1981 – Дозоров
Георги Крумов Николов	1984	ДС-агент	Зам.-прок.	1994-2000	Шейнин
Георги Любенов Мирчев	1986	ДС-агент	Прок.	1999	1988 – Искърски
Георги Стоилов Кювлиев	1975	ДС-агент	Прок.	1991-2004	1980 – Иванов
Данчо Марчев Славов	1985	ДС	Зам.-прок.	1995-1996	-
Димитър Атанасов Ников	1985	ДС III	Прок.	?	-
Димо Николов Николов	1989	ДС	Прок.	2001	-
Евтим Иванов Евтимов	1989	ДС	Прок.	2006-2007	-
Емилиян Атанасов Козловски	1974	ДС щ.с.	След.	?	-
Ивайло Благоев Симов	1981	ДС-агент	Прок.	1989	Еди
Ивайло Василев Иванов	1980	ДС-агент	Прок.	1995-2006	1982 - Костадин
Иван Ангелов Калоянов	1983	ДС-агент	Прок.	2006	1986 - Калоян
Иван Блажев Караджов	1957	ДС-инф.	Прок.	1993-1998	1958
Иван Димитров Иванов	1991	ОУ-МВР	Прок.	1989-2007	-
Илко Николов Сивкин	1989	ДС щ.с.	Прок.	1993-1994	-



Искрена Димитрова Величкова	1989	ДС-агент	Прок.	1988-1992	Ирена
Кольо Илиев Колев	1983	ДС – яв.к.	Прок.	До 1989	1990 - Вихър
Красимир Тодоров Колев	1989	ДС раз.	След.	1989-2004	-
Красимира Александрова Кьорангелова-Нинова	1984	ДС яв.к.	Прок.	1990-1991	Плевен
Крум Василев Поповски	1963	ДС-след.	Зам.-прок.	До 1992	-
Любомир Петров Божков	1978	ДС-агент	Прок.	2001	1989 – Володя
Марин Стефанов Велчев	1976	ДС щ.с.	Прок.	1991-1992	-
Масис Бердж Хаджожян	1976	ДС-агент	Зам.-прок.	1992-2005	1977 – Хр. Иванов
Михаил Николов Папазов	1983	ОУ-МВР	Прок.	2003	-
Никола Петров Видев	1980	ОУ-МВР	Прок.	1990-1992	-
Николай Димитров Цветков	1981	ОУ-ВР	Прок.	1990-1992	1987 – Альоша
Николай Енчев Соларов	1980	ДС-агент	Прок.	1998-2002	Петров
Николай Илиянов Стратев	1985	ДС-агент	Прок.	2006	1987 – Топалов
Николай Миланов Николов	1984	ДС-агент	Прок.	1992-2000	1990 – Петър
Николай Панталеев Каменов	1989	ДС	След.	1991-2004	-
Павлин Борисов Богданов	1979	ОУ-МВР	Прок.	До 1994	-
Петър Димитров Долапчиев	1974	ДС осв,	Прок.	1991-2000	-
Петър Петров Балъков	1981	ДС-агент	Прок.	2006	1989 – Каров
Пламен Цанков Цанков	1982	ОУ-МВР	Прок.	1989-2003	-
Ради Стефанов Тодоров	1984	ДС с.с.	Прок.	1993-1994	1986 – Радомиров
Светломир Нинов Хиков	1981	ОУ-МВР	Прок.	1989-2003	-
Серафим Стойнев Гонев	1958	ДС-агент	Прок.	1993-1994	1987 – Петков
Стоян Стоянов Стоянов	1977	ДС-агент	Прок.	1989-2007	1979 – Илиев
Стоянка Иванова Костова	1977	ДС яв.к.	Прок.	1993-1994	-
Сунай Юсеин Осман	1986	ДС-агент	Прок.	1989-2007	Боев
Тодор Иванов Станчев	1982	ДС	Прок.	1999-1999	-
Феодор Кирилов Генински	1985	ДС яв.к.	Прок.	1989-1992	1986 – Орфей

Не е извършена проверка на:

Светла Божкова Иванова – прокурор от Силистра; Агриана С. Пашова – прокурор от София; Снежана Г. Душкова – прокурор от София; Иван Владимир Пенчев – прокурор от София; Анна Николаева Димитрова – прокурор от София; Надежда Бориславова Ковачева – прокурор от София.

Решението е подписано от председателя Евтим Костадинов, зам.-председателя Орхан Ахмедов, секретаря Румен Борисов и от шестима членове.

**Господа и приятели български граждани, спете спокойно! Спазването на законите и сигурността ви е в чисти и здрави ръце. Сътрудниците на Държавна сигурност, които до вчера ви предаваха, бягат над вас! Държайте!**

Съкращения: раз. – разузнавач; след. – следовател; щ.с. – щатен служител; прок. – прокурор; ПГУ – първо главно управление, с.с. – секретен сътрудник, гл. прок. – главен прокурор, ? – няма данни, ОУ-МВР – областно управление на Министерството на вътрешните работи, освед. – осведомител, в. след. – военен следовател, зам.-прок. – заместник-прокурор, яв.к. – явочна квартира, ДС-след. – следовател в Държавна сигурност.

**РЕШЕНИЕ № 69/29.06.2009 Г.**

Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия извърши проверка на лица по чл. 26, ал. 1, т. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия – лица, регистрирани от ЦИК за кандидати за народни представители. Проверени са 3234 лица. Хиляда сто шестдесет и три лица не подлежат на проверка по силата на чл. 26, ал. 4 от закона.

След като проучи и обсъди наличните материали Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия

**РЕШИ:**

установява и обявява принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия на следните лица:

Име, презиме, фамилия	Качество	Псевдоним	Коя политическа сила го издига за народен представител
Айдън Алиев Исмаилов	агент	Радков	ДПС – Плевен
Александър Томов Сурталов	Агент	Иванов	ДПС – Добрич
Ангел Димитров Златанов	Осведомител	Погон	Българска лява коалиция – Пазарджик
Асен Димов Методиев	агент	Методи	ДПС – Пловдив
Атанас Георгиев Джелятов	Агент	Хари	БНС-НД – Кюстендил
Атанас Петров Ячков	Явочник	Роза	Българска лява коалиция – Благоевград
Ахмед Ахмедов Башев	Агент	Манол	ДПС – Благоевград
Ахмед Демир Доган	Агент	Сергей, Сава	ДПС – Благоевград, Кюстендил
Баки Хасанов Хюсеинов	Агент	Трънчев	Коалиция за България – Шумен
Божидар Бонев Братоев	Агент	Иванов	Съюз на патриотичните сили – Разград
Божидар Димитров Стоянов	Агент	Кардам, Тервел, Телериг	ГЕРБ – Бургас
Бойко Иванов Ватев	Агент	Георгиев	РЗС – Пловдив
Боян Борисов Киров	Агент	Кирил, Петров	Българска лява коалиция – Ямбол
Ваид Аптула Арслан	Агент	Огнян	ДПС – Плевен
Валентин Николов Нацков	Агент	Зоро	БНС-НД – София област
Валентин Тодоров Станчев	Щатен		Съюз на патриотичните сили – Сливен
Валери Горанов Младенов	Агент	Румен	ДПС – София
Валери Костадинов Конакчийски	Щатен		Българска лява коалиция – София област
Валери Митков Цветанов	Агент	Сендов	ДПС – Монтана
Ваньо Тодоров Иванов	Агент	Пламен	“За родината” – Пловдив
Васил Петров Коларов	Щатен		Българска лява коалиция – Шумен, Смолян
Веселин Иванов Колев	Агент	Иванов	“Социалдемократи” – Плевен

БЪЛГАРСКИ НАЦИОНАЛЕНЪ ФРОНТЪ, Инк.

Веселин Стоянов Бончев	Агент	Доктора	Съюз на патриотичните сили – София
Виктор Илиев Панайотов	Агент	Малинов	Българска лява коалиция – Монтана
Виктор Орлинов Денизов	Агент	Демир, Соколов, Хектор	“Лидер” – Кърджали
Виктор Христов Анчев	Секретен съ-трудник	Сплавов	Коалиция за България – София
Владимир Василев Иванов	Щатен		“Другата България” – Разград
Владимир Великов Иванов	Агент	Сашо, Симо	“Лидер” – Русе
Владимир Иванов Хаджов	Щатен		Обединение на българските патриоти – Пловдив област
Владимир Илиев Цветков	Агент	Альоша	БНС – Перник
Владимир Тодоров Маринов	Щатен		ДПС – Шумен
Владимир Цветанов Димитров	Щатен		Коалиция за България – Благоевград
Ганчо Димитров Ганчев	Агент	Алексиев	НДСВ – Ст. Загора
Ганчо Димитров Хитров	Агент	Ивайло	Обединение на българските патриоти – София
Георги Апостолов Апостолов	Агент	Минков	Българска лява коалиция – Силистра
Георги Атанасов Алексиев	Агент	Искренов	“Атака” – Добрич
Георги Владимиров Юруков	Агент	Стоев	Коалиция за България – Благоевград
Георги Миланов Георгиев	Агент	Огнян	БНС – Смолян
Гюнай Хасан Сефер	Агент	Алиев	ДПС – Силистра
Даньо Иванов Гичев	Щатен		“Атака” – Разград
Дауд Мехмед Ибрям	Агент	Искренов	ДПС – Русе
Диляна Кирилова Бранкова	Щатен		“Социалдемократи” - -София
Димитър Георгиев Панчев	Агент	Сашо	“За Родината” – Бургас
Димитър Георгиев Панчев	Щатен		“За Родината” – Бургас
Димитър Иванов Христов	Агент	Аспарухов	“За Родината” – Бургас
Димитър Костадинов Калдиев	Осведомител	Колев	Българска лява коалиция – Пловдив област
Димитър Кунов Йотински	Явочник	Роза	“Защита” – Варна, Монтана
Димитър Никифоров Анков	Агент	Цене	РЗС – София
Димитър Стоянов Димитров	Агент	Пашов	РЗС – Стара Загора
Димо Гиргинов Гиргинов	Агент	Стоянов	Коалиция за България – Ст. Загора
Димчо Христов Димов	Щатен		“За Родината” – Варна, Добрич
Добромир Мартинов Задгорски	Агент	Роман	Коалиция за България – Бургас
Дончо Нанов Дончев Гърбов	Агент	Огнянов	“За Родината” – Пловдив
Евгени Иванов Евгениев	Щатен		“Лидер” – Перник
Евгени Лазаров Ганчев	Агент	Захари	РЗС – Варна
Емануил Георгиев Славов	Агент	Виктор	Българска лява коалиция – Варна
Емил Ангелов Димитров	Явочник	Спортист	Обединение на българските патриоти – София
Живко Георгиев Желев	Щатен		Коалиция за България – София
Ивайло Илиев Зартов	Агент	Красимир	Обединение на българските патриоти – В. Търново
Ивайло Петров Стефанов	Щатен		Българска лява коалиция – Враца
Иван Асенов Първанов	Агент	Евлоги	“Защита” – Добрич

Б О Р Б А

Иван Василев Василев	Агент	Соколов	“За Родината” – Благоевград
Иван Иванов Търпоманов	Явочник	Кула	“Социалдемократи” – Пазарджик
Иван Стоилов Цицелков	Явочник	Роман	Национално движение за спасение на Отечеството – Варна, София
Илия Тодоров Шишманов	Агент	Апостол	“Защита” – В. Търново
Йордан Петров Величков	Щатен		“Защита” – София, Ст. Загора
Калин Ангелов Димов	Щатен		РЗС – Бургас
Кирил Иванов Кирилов	Агент	Сашо	РЗС – Видин
Кирил Константинов Пенчев	Агент	Косьо	“Лидер” – Варна
Кирил Николов Арсов	Агент	Иван	НДСВ – София
Климент Иванов Бурин	Секретен съ- трудник	Клирин	Българска лява коалиция – София
Красимир Дончев Каракачанов	Агент	Иван	РЗС – Русе
Красин Вълчев Химирски	Секретен съ- трудник	Пирин	“Социалдемократи” – Варна, Плевен
Крум Цветанов Николов	Агент	Лилян	“Социалдемократи” – Пазарджик
Къймет Реджеб Тургут	Агент	Тодорова	ДПС – Добрич
Любомир Димитров Христов	Резидент	Хари	ГЕРБ – Шумен
Лютви Ахмед Местан	Агент	Павел	ДПС – Ст. Загора, Кърджали
Марин Йорданов Маринов	Явочник	Огоста	Българска лява коалиция – Монтана
Марко Николов Мечев	Явочник	Оптик	Коалиция за България – Пазарджик
Матей Атанасов Матеев	Агент	Янко	ДПС – София
Мехмедали Зейнал Гази	Агент	Христов	ДПС – Сливен
Мехмет Вели Велият	Агент	Хайдаров, Хай- дар	ДПС – Пазарджик
Минчо Генов Минчев	Щатен		Българска лява коалиция – Пловдив област, Кърджали
Минчо Мънчев Минчев	Агент	Арабаджиев	Коалиция за България – Монтана
Митко Енев Танев	Щатен		Българска лява коалиция – Ст. За- гора
Митхат Мехмед Табаков	Секретен съ- трудник	Леонид	ДПС – Силистра
Младен Любомиров Младенов	Агент	Григоров	Българска лява коалиция – София област
Найден Каменов Рангелов	Агент	Караиванов	Обединение на българските патриоти - Монтана
Нако Райнов Стефанов	Щатен		Българска лява коалиция – Плевен, София
Недялко Христов Недялков	Щатен		Българска лява коалиция – В. Тър- ново
Нешо Цанков Нешев	Явочник	Хоризонт	“Защита” – Варна
Николай Владимиров Захари- ев	Агент	Борисов	“Защита” – София
Николай Колев Колев	Агент	Сони	“За Родината” – Варна
Николай Петков Тодоров	Агент	Станислав	“Другата България” – София
Огнемир Александров Пенчев	Осведомител	Николов	“Лидер” – София област
Орхан Алиев Юсеинов	Агент	Зоран	ДПС – Ямбол
Орхан Тахир Мемиш	Агент	Етиен	ДПС – Силистра
Ошнута Нихат Бекир	Агент	Аспарух	ДПС – Силистра

БЪЛГАРСКИ НАЦИОНАЛЕНЪ ФРОНТЪ, Инк.

Павел Илиев Димитров	Щатен		ГЕРБ – Варна
Петко Иванов Драгоев	Агент	Гошо	Обединение на българските патриоти – София
Петър Иванов Ръжгев	Щатен		Българска лява коалиция – Плевен
Петър Йорданов Църов	Явочник	Център	НДСВ – Ловеч
Петър Кирилов Берон	Сътрудник, осведомител	Бончев	“Защита” – София област
Петър Николов Гурцов	Агент	Златан	НДСВ – Сливен
Петър Христов Гуцалски	Щатен		“Атака” – София област
Пламен Георгиев Николов	Явочник	Липа	Българска лява коалиция – Варна, София
Пламен Георгиев Ранчев	Щатен		Коалиция за България – Сливен
Пламен Макавеев Иванов	Агент	Боев	Обединение на българските патриоти – София област
Пламен Николаев Викторов	Агент	Здравков	“Социалдемократи” – Варна
Пламен Славчев Арсов	Щатен		“Защита” – Перник
Рамадан Байрам Аталай	Агент	Вергил	ДПС – Пазарджик, Разград
Ружди Алириза Хасан	Агент	Наско	ДПС – Бургас
Румен Иванов Иванов	Щатен		ГЕРБ – Добрич
Свилен Алдинов Русинов	Агент	Стоянов	ДПС – Ловеч
Сиво Петров Сивов	Резидент	Каров	Коалиция за България – Сливен
Симеон Ангелов Шуманов	Осведомител	Аспарухов	БНС – Пловдив
Симеон Георгиев Петковски	Агент	Пешев	Обединение на българските патриоти – София област
Станислав Тодоров Станилов	Агент	Светлин	“Атака” – Пазарджик, Хасково
Станчо Николов Тодоров	Осведомител	Иванов	“Защита” – Варна, Шумен
Стефан Иванов Дедев	Щатен		ГЕРБ – Пловдив
Стефан Йосифов Гецов	Агент	Юлиян	РЗС – Ловеч
Стефан Кирилов Цонев	Агент	Емил	Коалиция за България – Варна
Стилиян Николов Иванов	Агент	Драгов	Българска лява коалиция – Пловдив, София
Стойчо Иванов Николов	Щатен		Българска лява коалиция – Ст. Загора
Стоян Витанов Витанов	Агент	Мирослав	Коалиция за България – В. Търново
Стоян Витлянов Стоянов	Явочник	Плиска	НДСВ – Шумен
Стоян Цветанов Стоянов	Агент	Цветков	“Лидер” – София област
Таско Михайлов Ерменков	Щатен		Коалиция за България – София
Тимур Генов Гложенски	Щатен		Българска лява коалиция – Плевен
Тодор Атанасов Енев	Щатен		Обединение на българските патриоти – Ст. Загора
Тодор Николов Батиллов	Щатен		БНС – Бургас
Тошко Иванов Кисьов	Агент	Георгиев	Национално движение за спасение на отечеството – София
Христо Петров Стоянов	Секретен сътрудник	Пухлев	“Социалдемократи” – Перник
Христо Славов Петров	Щатен		РЗС – Монтана
Христофор Петков Дочев	Нещатен		Българска лява коалиция – Плевен
Цветан Монов Лиллов	Агент	Сашо	“Защита” – Враца
Цоньо Петров Цонев	Явочник	Аврора	Българска лява коалиция – Габрово

Юнал Саид Лютфиев	Секретен съ-трудник	Мурад, Сидер	ДПС – Хасково
Янко Александров Янков	Нещатен		ДПС – Сливен
Ячо Борисов Ячев	Агент	Боян	Българска лява коалиция – София

Председател: Евтим Костадинов Костадинов

Зам.-председател: Орхан Ахмедов Исмаилов

Секретар: Румен Йорданов Борисов

Членове: 1. Апостол Иванов Димитров, 2. Валери Георгиев Кацунов,  
3. Георги Матеев Георгиев, 4. Екатерина Петкова Бончева,  
5. Татяна Колева Курякова, 6. Тодор Илиев Трифонов

## Зловещата тайна на гората Катин

По страници 683 до 686 на том IV от българския превод на своите “Мемоари” Уинстън Чърчил, министър-председател на Великобритания през Втората световна война и спасител на СССР и комунизма (заедно със своя събрат, президента на САЩ Рузвелт – по-уместно Розенфелд), говори за полските офицери, избити от руснаците в Катинската гора край Смоленск:

“...А от 14 500 поляци, държани от руснаците в три лагера в района на Смоленск, 8 хиляди бяха офицери. Значителна част от тези офицери бяха част от интелигенцията, включително университетски преподаватели, инженери и видни общественици, мобилизирани като запасни офицери. До пролетта на 1940 г. имаше откъслечни новини за съществуването на такъв тип затворници. След април 1940 г. повече не се споменаваха за трите лагера. Нито една дума или знак не бе даден за тяхното съществуване в продължение на 13-14 месеца, нито едно писмо, съобщение, беглец или каквато и да е друга информация не се получи.

Войната продължаваше. Германците държаха териториите, където бяха разположени лагерите. Мина близо още една година...

В началото на април 1943 г. Сикорски (министър-председател на полското емигрантско правителство в Лондон, генерал – б.р.) дойде на обяд в “Даунинг стрийт” 10.



*От седемте разровени масови гробове този е най-голям – съдържа 2500 трупа. Изкопан е във формата на буква L, един път дълъг 28 м и втори път – 16 м, широк е 8 м. Телата на убитите полски офицери са заровени на 5 реда един над друг, по 500 броя в ред.*

Той ми каза, че разполага с доказателства, че съветското правителство е избило 15-те хиляди полски офицери и други затворници и че те са били заровени в общи гробове в горите предимно около Катин. Наистина разполагаше с много доказателства. Без да информира британското правителство полският кабинет в Лондон бе издал комюнике на 17 април, в което се казваше, че са направени постъпки пред международния Червен кръст в Швейцария да изпрати делегация в Катин, която да проведе разследване на място.

На 13 април германското радио публично обвини съветското правителство за изстребването на 14 500 поляци в трите лагера и предложи да се проведе международно разследване на място, за да се установи тяхната съдба.”

Понеже нямал покана от Съветския съюз, Международният Червен кръст отказва участие в разследването. “Затова германците предприеха собствено разследване и комитетът от специалисти, събрани от гържави под контрола на Германия, излязоха



*Проф. д-р Навил – Женева, познава полската военна униформа. Така се установява националността на жертвите.*

с подробен доклад, в който се казваше, че над 10 хиляди трупа са били открити в масови гробове и че документите, намерени по тях, и възрастта на дърветата, засадени върху ямите, свидетелстват, че екзекуцията е от април 1940 г., когато районът е бил под контрола на Съветския съюз.”

По време на своето управление Михаил Горбачов направи публично признание, че убийството на полските офицери в Катинската гора край Смоленск и край Винаца са дело на СССР, по-късно президентът Борис Елцин предаде на полското правителство и документите около това злодеяние.

Потвърждават се и снимките и обясненията на военния дописник Ханс Хубман на сп. “Сигнал”, кн. 12 от юни 1943 г., поместени под заглавие “Документ Катин”.



*Този труп е “съблечен” от лекарите. Документите му от униформата са взети и се разглежда от пражките професори Хажек и Субик и от председателя на полския Червен кръст д-р Ведцински. Той казал: “Най-отдолу са лежали подпоручиците, а най-отгоре – генералите.*

## Парадоксите на българския преход

В разстояние на близо 20 години сме свидетели на редица парадокси на българския преход от тоталитарно към свободно демократично общество. Тези парадокси, колкото и комични, толкова и трагични, сложиха своя крайно негативен отпечатък върху този преход. Те извратиха свободната пазарна икономика в бандитска, а свободата и демокрацията – в слободия и пладнешки грабеж и на гържавното имущество.

Ето и по-съществени парадокси в хронологичен ред:

1. Поемайки гържавното кормило, първата работа на Петър Младенов бе да влезе в църквата и да запали свещичка в памет

на невинните жертви на комунистическия тоталитарен режим. “Забравил”, че след 9 септември 1944 г. бяха избити над 250 свещеници и много други бяха пратени по концлагери и затвори. Там бяха подложени на унижения и нечовешки мъчения. Къде останаха християнските добродетели на П. Младенов, когато нареди: “...да дойдат танковете”?

2. Другият политически играч, иначе интелигентният и културен А. Луканов, “забрави” социалния характер на своята партия и започна да граби с пълни шепи народното имущество. Така създаде традицията на “демократичния” преход да изкристализира в

парадокса, “че днес най-големите комунисти станаха най-големите капиталисти”.

3. Президентът Първанов от най-яростен противник на НАТО и САЩ (когато защитаваше сръбския болшевик Милошевич) изведнъж стана най-големият пронатовец и американофил. Колкото и да звучи парадоксално, сините експрезиденти Желев и Стоянов не посмяха да дадат военни бази в България без референдум. А “червеният” и “социален” Първанов от раз ги даде безвъзмездно, за разлика от поляците, които направиха много изгодна сделка в това отношение.

4. Старши асистентът по марксистко-ленинска политикономия Ив. Костов (от корена на активни борци против фашизма и капитализма) си живееше чудесно в столицата през 1989 г. Нещо повече, бе изпратен от партията на специален курс в СССР. Изведнъж този умен иначе човек забрави за това и стана най-върлият антимакист и най-голям “седесар”. “Озъби” се на Русия и загубихме широкия и непретенциозен руски пазар и същевременно подари “Булгаргаз” на руския гигант “Газпром”. Благодарение на което днес цената на петрола у нас се диктува от руснаците. Така че България двойно загуби. Да се абстрахираме от другия парадокс, че най-големият “седесар” Ив. Костов целенасочено и планомерно разбий дясното политическо пространство.

5. Царят, Симеон Сакскобургготски, спечели по-миналите избори благодарение на голямата харизма на своя баща цар Борис III Обединител. Но когато стана премиер, “забрави” да потърси гроба на баща си. “Забрави” обещанието си за 800 дни да оправидереджето на народа, но не забрави да оправидсвоето. Но най-парадоксалното се оказа, че подкрепи БСП. А българските комунисти (болшевици) бяха най-върлите врагове на баща му.

6. Осеммилионна България разполага с 240 представители, докато 150-милионна Русия – с 400, а 1 милиард и 650 хиляди китайци – с 800. На всичкото отгоре нашите “народ-

ни” представители (с малки изключения) забравиха заръката на Парижката комуна. За да не превърнат народните представители от слуги в господари на народа, да се приложат безкомпромисно два законодателни акта:

- заплаата не по-висока от средната за страната и никакви други доходи;

- изборност и сменяемост по всяко време без никакъв имунитет.

7. Досега от известните над 150 убийства (от това на Луканов до това на Г. Стоев) нямаме нито един убиец в затвора уж поради недоказаност. Докато в Западна Европа и САЩ по черепи и кости на жертвите откриват убийците.

8. Един от най-големите босове на престъпния свят в България – Магжо, влезе тържествено в съдебната зала, заобиколен от своите телохранители, вместо да бъде доведен с белезници. Не случайно в момента в Страсбург има над 1800 дела от България. Кой ще плаща “грешките” на нашето правораздаване?

9. Влязохме в ЕС, за да станем по-богати, а от ден на ден ставаме по-бедни. Основна причина – корупционни практики и престъпност, издигнати в ранг на държавна политика. С основание ЕС спира финансирането ни по САПАРД, ИСПА и ФАР и още кой знае какви санкции ще последват след месец. Стана ясно, че повече даваме, отколкото взимаме.

19. Има 3 милиарда излишък в държавния бюджет, а няма пари за бедните и пенсионерите, за учителите и лекарите и т.н.

И много още парадокси можем да открием от 1989 г. насам. За голямо съжаление обаче те имат и исторически корени. Нека си спомним заръката на великия български кан Кубрат към неговите синове за силата на снопа пръчки и защо България 7 века след това падна под турско робство? И пак парадокс: оргите на Мурад I са вече на българската граница, а двамата братя цар Шишман (Търново) и цар Иван Срацимир (Видин) са се хванали гуша за гуша, а добруджанският владетел Иванко гърпа на другата страна. Не



се ли повтаря и днес това: БСП против СДС, СДС против НДСВ, а Доган си “върти синджирчето” и ги командва, както си иска. В тази връзка не звучи ли парадоксално, че:

- намериха се “учени” българи, които основаха комитет за построяването на паметник на убитите Сюлейманови войници на Шипка;

- намери се една “много учена българка”, която оспори историческата истина за клането в Батак, обявявайки го за мит;

- намериха се и “български” професори и депутати, които стават членове на ДПС за лични облаги, игнорирайки факта, че с това легитимират незаконния характер на етническата партия ДПС?

Но един от най-големите парадокси на българския политически живот от близкото минало бе първото антифашистко въстание в света от 1923 г. То бе изцяло инспирирано от Коминтерна (износ на революция, нещо

категорично отхвърлено от самия Маркс). Затова не кой да е, а самият основател на БРСДП Димитър Благоев е бил най-твърд противник на Коминтерна. Освен това какъв фашизъм е имало през 1923 г. в България, като той като италиански патент (Мусолини-Джантиле) се развива в края на 20-те години на миналия век, а не в началото? Защо трябваше да избиват българи, като се започне от големия атенат в църквата “Св. Неделя”, премине се през касапницата на 1923 г. и отрязаните партизански глави и се завърши с последвалия след 9 септември 1944 г. болшевишки терор с поголовното унищожаване на цвета на българската интелигенция и смазването на българския предприемчив дух. Ето това е най-големият парадокс на българския живот.

*Цветан Цанински, член на Централното ръководство и областен председател на Съюза на репресираните в Шумен*

## Цялостен политико-социологичен и идеологичен образ на СБНЛ

*(Продължение от бр. 3)*

### НОСИТЕЛ НА СОЦИАЛНОТО ДВИЖЕНИЕ СБНЛ И ХАРАКТЕР НА НЕГОВАТА ИДЕОЛОГИЯ

Трябва да се признае, че основната причина за възникването на социалните движения е потисничеството и угнетителното положение на едни или няколко социални групи (съсловия или класи). Ето защо при всяко социално движение намираме преобладаващото значение на известни класи и съсловия. В този смисъл трябва да се признае, че известна по-голяма или по-малка класовост и съсловност е съществувала при всички социални движения досега, каквито помни историята. Нещо повече, може би всички социални учения (обществено-идеологически) досега поне са носили известно повече или по-малко класов характер. Те са защитавали интересите предимно на някои класи и съсловия. Така например феодализмът е идеология на фе-

одалната аристокрация и висшето духовенство и всички селски въстания са съсловни движения и са изразявали идеологията на угнетените и потиснати крепостни селяни. Абсолютизмът е идеология на монарсите, придворната аристокрация и висшето духовенство. Либерализмът пък е идеология на буржоазията, а напоследък само на едрите капиталисти. Социализмът е идеология на пролетариата (да оставим въпроса за приложимостта и утопичността му). Кооператизмът е идеология на средните, бедните и неимотни съсловия. А фашизмът? За него Александър Сталийски пише правилно и открито: “Италия изтръпна от зрелището, устроено от Третия интернационал на 18 февруари 1918 г. Десетки хиляди мъже, жени и деца, пеещи “червени песни”, ръмжаха в центъра на Милано. Това действие чакаше своето противодействие. Всички чакана “нещо” да стане... И съдбата на Италия беше решена. В момента, в който пролетарските маси почувстваха силата си, стана

среща на една армия без пълководец (средните съсловия – б.м.) с един пълководец без армия (Мусолини – б.м.). Средните съсловия, надеждната част от народа – “окопната аристокрация” – се организира и тури начало на ново движение” (Вж. Ал. Сталийски, “Фашисткото учение за държавата”, с. 16). Значи средното съсловие реши съдбата на Италия, т.е. фашизмът е дело на средните съсловия. Къде е тогава неговият надкласов и надсъсловен характер. Същото може да се каже и за националсоциалистическото движение. Например т. 16 от хитлеристката програма гласи: “Ние желаем да имаме здрава средна класа”.

Всичко това не ни ли принуждава да кажем заедно с много други, че фашизмът и националсоциализмът са дело и идеология на средните съсловия, които се стремели да стигнат малко буржоазните капиталисти и да подобрят положението на работничеството?

И сега, ако се обърнем към СБНЛ – Съюза на българските национални легиони, с поглед към класовата и съсловна принадлежност на неговите членове, сигурно недвусмислено ще констатираме, че мнозинството от хората, които влизат в СБНЛ, са предимно средните, дребните и неимотните съсловия (хората на средната ръка и на работничеството). Нима тъй наречените граждански секции на СБНЛ не са работнически секции? Всеки легионер знае, че нашата идеология най-лесно се възприема от средноимотните и неимотните съсловия, че нашите легионери са предимно по-бедни хора и числото на по-богатите легионери е доста скромно.

И всичко това не може да не доведе безпристрастния изследовател и наблюдател до заключението, че СБНЛ е движение и идеология на средните, дребните и неимотните среди у нас (селяни, занаятчии, работници, интелигенция, бедни чиновници).

Ето защо е наложително да си зададем въпроса: не е ли СБНЛ класова и съсловна идеология?

Това са два въпроса, които чакат своето правилно, безпристрастно, научно-социологическо и идеологическо изясняване и отговорите ще задоволят очакванията на заинтересуваните.

В правилното обединяване и разбиране на тези два въпроса е нашата сила. Правилното

поставяне и насочване на нашата пропаганда е една от големите гаранции за успеха на СБНЛ, а тя е в зависимост от правилните формулировки на нашите принципи и на цялата ни идеология.

Понеже ние твърдим, че нашата идеология е надкласова и надсъсловна, което за мнозина се вижда странно, нека да си обясним най-напред какво е класова и съсловна идеология и какво е надкласова и надсъсловна идеология.

Класова и съсловна идеология е онази, която не е построена на принципа на социалната справедливост за цялото общество, а конкретно предвижда и създава привилегировано и благоденстващо положение на една класа или съсловия, или на група от тях, като им осигурява по един или друг начин повече материални и духовни блага, отколкото справедливостта позволява, и то в ущърб на справедливите интереси на другите класи и съсловия. Например: кому осигурява привилегировано и благоденстващо положение феодалният строй и крепостничеството във вреда на другите социални групи и в ущърб на социалната справедливост. Или кому създава привилегировано положение либерализмът, макар и в името на свободата. Практиката показва, че либерализмът облагодетелства едрите финансови, индустриални и търговски класи – с една дума, богатите класи. При либерализма под привлекателните лозунги за свобода и щастие се прикрива в течение на 150 години само вършенето на една безчовечна експлоатация на трудещите се и на наемните хора. Това създава господство на капитала, диктатура на капитала, и всичко това за сметка на работничеството и на другите средни, бедни и неимотни групи в обществото.

А надкласовата и надсъсловната идеология е онази, която е изградена на принципа на социалната справедливост и не създава привилегировано и благоденстващо положение на никоя класа и съсловие, за да им осигури повече материални и духовни блага, отколкото справедливостта налага, и то в ущърб на справедливите интереси на другите класи и съсловия. Надкласовата идеология е изградена на принципа на социалната справедливост, признава заслугите на всяко съсловие и класа към националното производство и им дава заслужено онова, което отговаря на интересите на всички, и е равнос-

тойно на това, което те са допринесли чрез своя труд (физически или интелектуален), услуги или капитали за производството. Такава идеология престава да бъде класова и съсловна и ако всичко това става в размерите на една национална държава, държи се сметка при изграждането на идеологията на националната ни самобитност. Ако всичко това се върши с оглед големите интереси и цели на целокупната нация, тогава идеологията е надкласова, надсъсловна национална идеология.

**Относно нашата идеология трябва да заявим ясно и категорично, недвусмислено и без страх пред каквито и да са възражения, че тя не е нито класова, нито съсловна, а е надкласова и надсъсловна национална идеология.** Идеологията на СБНЛ е идеология, която не е изградена (прикрито или открито) върху принципа на социалната несправедливост, която не създава привилегировано и благоденстващо положение на каквато и да е класа или съсловие, за да им осигурява повече материални и духовни блага, отколкото справедливостта позволява във вреда на справедливите интереси на някоя друга класа или съсловие, и е идеология, която е изградена върху принципа на социалната справедливост, признава заслугите и необходимостта от усилията на всяка една класа или съсловие за производствения процес, като признава, че принципът за социална справедливост е в сила и от гледна точка на интересите на всички класи и съсловия в България, които участват в производството.

Ако някои бяха настоявали, че нашата идеология е класова или съсловна, то ние бихме били в правото си да знаем коя класа или съсловие привилегирова нашата идеология. На капиталистите? Нищо подобно! Ние не само че не служим на капиталистите, но постановяваме дори нещо повече: като изхождаме от националния интерес, социалната справедливост и цялостното обществено задоволяване (трите основни критерия при нас), прокламираме необходимостта от изземване в държавни и кооперативни ръце на банковото и кредитното дело, на националното ни застрахователно дело, на национализацията на мините. Искаме по-голям и ефективен контрол върху индустриалните предприятия и национализиране с оглед интересите на нацията на някои от тях; цялостна защита

на труда, прогресивно-подоходен данък и т.н., и т.н. И при наличността на тези многобройни факти би било голяма безочливост и безсрамие да се твърди, че СБНЛ служи на капиталистите или на буржоазията. Не може да се твърди, че нашата идеология е класова и съсловна, защото облагодетелства целия български народ и поставя върховенството на неговите, т.е. на националните интереси на мястото на интересите на едрите финансови, индустриални и търговски капитали. Следователно нашата идеология си е чисто българска национална надкласова и надсъсловна идеология.

**За кого е създадена тази идеология? Кои са носители на тази идеология? Естествено – тези, чиито интереси тя защитава, т.е. българите от всички класи и съсловия. Това са бедни хора (селяни, работници, занаятчии, интелигенция, свободни професии, чиновничество).** Това ние отдавна забелязваме и даже се гордеем с бедняшкия състав на нашето движение. Тези хора ни чувстват най-близо към себе си и те стават наши разпалени привърженици, защото интересите им диктуват нашите идеи да бъдат реализирани по-скоро и цялостно. Те стават най-ентузиазирани борци за тях.

**Обратно, ние срещаме силно противодействие от едрите финансови, индустриални и търговски капиталисти, които не признават никакви принципи на справедливост и законност, а единствено своите най-груби интереси.** Присъствието на малко по брой замощни легионери в нашите редове се обяснява, че те имат достатъчно воля, сила и развито национално съзнание да пренебрегнат грубите си лични материални интереси и готовността им да служат на нацията и на националната икономика, и затова се включват в легионерската народническа борба.

**Причината, поради която ние срещаме съпротива и противодействие от страна на едрите капиталисти, е тази, че ние ясно и категорично заявяваме, че нашият стремеж за установяване на социалната справедливост ще наложи неминуемо друго съотношение и разпределение на богатата, при което работническата класа ще увеличи своя приход и ще подобри своите условия на живот.**

*(Продължава в следващия брой)*

## Възпоменание

Една година от смъртта на

### АРХОНТ ДИМИТЪР (ДЖЕЙМС) ВЕЛКОВ

Политически емигрант, почетен председател на Българския национален фронт, Инк., Чикаго, САЩ, починал в Тенерифе (Канарските острови), Испания през май 2008 г.

Гласът ти звучи около мен, но теб те няма.  
Времето тече, но болката не намалява...

Спомени, тъга, обич и вечна признателност пред един живот, отгаден на идеалите за свобода, достойнство и справедливост.

За един живот, живян достойно, забрава няма!  
Почивай в мир!

*Снежа и Костадин, роднини и приятели*

С уважение да си спомним за човека и патриота.  
Мир на праха му!

*БНФ, Инк. – Чикаго, САЩ*



## Възпоменание

Две години от смъртта на

### Д-Р Х.К. ПАНАЙОТ САРЪЙДАРОВ

Политически емигрант, член на Борда на директорите на Българския национален фронт, Инк. – Чикаго, САЩ, починал в Морнингтон – Австралия, на 15 юни 2007 г.

### МОРНИНГТОН

Мълчанието е в къщата стопанин  
след вик за помощ и последен дъх...  
Не беше Пано тук да ме покани  
след пътя дълъг, който извървах.

Храната го очакваше на двора,  
а близките му – неговата урна.

Наоколо са недочетените книги,  
костюми нови, снимките, кола...  
Но вече той е в измеренията други –  
духът му търси свои стъпала!

*Виолета Борисова*

Вратите му приятел ми отвори,  
отвътре лъхна мрак и пустота,  
а на очакването отговори  
събудената, тъжна самота.

Окъпа се душата ми в умора  
и влага във очите ми се втурна...

С поклон за гългогодишната дейност за каузата на България да си спомним за националиста Пано, отдал сили и енергия в борбата за освобождаване на България от оковите на комунизма. Мир на праха му!

*БНФ, Инк. – Чикаго, САЩ*

## Никога не ще забравим

Не по-малко жестока и убийствена е била действителността в България след окупацията ѝ от съветските войски през септември 1944 г. и даване на властта в ръцете на българските комунисти.

За това време на комунистическа безотговорност и издевателства над народа поети и повествователи са отбелязали: "Те клаха народа тъй, както турци не са го клали..."



Днес глашатаяте на Българската комунистическа партия (преименувана в социалистическа) и тези на етническата партия на Ахмед Доган свиват юмруци и безочливо реват: "...Народът си ни избра!"



Ахмед Доган поздравява конгреса на БСП, а премиерът Станишев и вицепремиерът Емел Етем от етническата партия на Ахмед Доган са видимо доволни в края на управленския си мандат в т.нар. тройна коалиция

...Кой ги е изпрал?... Последен ще има думата законът  
Когато действително пред него всички станат равни!

**Ще помислим да простим!**

## ИЗЯВЛЕНИЕ ЗА МЕДИТЕ



„Изумен съм, че 20 години след идването на демокрацията, лидерът на партия ДПС Ахмед Доган вади отново картата на възродителния процес. На всеки разумен и здравомислещ човек му е ясно, че това нито е възможно, нито е актуално, когато сме членове на Европейския съюз. Това заяви в прессъобщение до медиите Вежди Рашидов. Изказването му е във връзка с изявлението на Ахмед Доган по време на откриването на кампанията на ДПС за евроизборите, че се очаква в България да има нов възродителен процес със съвременни методи.

„Ако днес аз стоя далеч от ДПС, това е не за друго, а защото като потърпевши от възродителния процес и след като обстойно съм прочел досиетата на тези хора, аз не бих застанал вече редом с активни участници в този процес. Смятам, че би било по-полезно за Ахмед Доган, вместо да се изцепва наляво и надясно, по-често да чете собственото си досие. Защото не аз, а лично той има четири

панки концепция за самия възродителен процес. Затова аз винаги ще се боря да бъде приет закон не за вадене на картончета, а за осветляване на самите досиета. И тогава бих пожелал тези хора да имат лице да говорят демагогски пред същия този електорат, който са топили поголовно и са съсипали стотици човешки съдби от етноса. За мен е важно да си задаваме по-скоро въпроса кого обслужваше това, че ДПС за 20 години във властта, не само че не осъди виновните, а възпрепятстваше наказването им. Защото не аз, а точно Ахмед Доган си пиеше кафето с Тодор Живков. Днес е време не да вадим от торбата модерните приеми за спечелване на власт, а да осъдим тези, които прикриха виновните”, казва Вежди Рашидов в прессъобщението.